



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 73 PŽ-55/2024-2

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**  
**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Gorane Aralica Martinović, sutkinje izvjestiteljice i Dubravke Matas, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB 02734240858, odlučujući o žalbama stečajnog vjerovnika SANDRE EVAČIĆ, Lojenov prilaz 10, Zagreb, OIB 94901767307, stečajnog i razlučnog vjerovnika AMRE BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ, Zadarska 77, Zagreb, OIB 85555010733, i stečajnog dužnika kojeg zastupa stečajni upravitelj Jurica Tončić iz Zagreba, Ignjata Đorđića 19, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5877/16-321 od 5. prosinca 2023., u sjednici vijeća održanoj 15. siječnja 2024.

**r i j e š i o j e**

Odbijaju se žalbe stečajnog vjerovnika Sandre Evačić iz Zagreba, stečajnog i razlučnog vjerovnika Amre Bajraktarević Merkaš iz Zagreba, i stečajnog dužnika Delta Blato d.o.o. u stečaju Zagreb, kojeg zastupa stečajni upravitelj Jurica Tončić iz Zagreba, kao neosnovane i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5877/16-321 od 5. prosinca 2023.

**Obrazloženje**

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5877/16-321 od 5. prosinca 2023. stavljeno je izvan snage rješenje tog suda, poslovni broj St-5877/16-209 od 15. siječnja 2020., kojim se određuje obustava unovčenja i diobe stečajne mase stečajnog dužnika DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB 02734240858, MBS 080721146, a koja je određena rješenjima toga suda poslovni broj St-5877/16-81 od 29. siječnja 2019. i poslovni broj St-5877/16-82 od 29. siječnja 2019., kao i zaključcima istoga suda poslovni broj St-5877/16-150 od 15. listopada 2019. i poslovni broj St-5877/16-151 od 15. listopada 2019., jer bi zbog daljnje obustave mogla nastupiti znatna šteta za stečajnu masu.

2. Tako je prvostupanjski sud odlučio pozivom na odredbu članka 319. stavka 2. Stečajnog zakona kojim je propisano da će sud već doneseno rješenje o obustavi staviti izvan snage ako bi zbog obustave mogla nastupiti znatna šteta za stečajnu

masu ili ako stečajni upravitelj, uz suglasnost odbora vjerovnika ili vjerovnika, zatraži nastavak unovčenja i diobe mase.

3. Protiv ovog rješenja stečajni dužnik po stečajnom upravitelju izjavio je žalbu iz svih zakonom predviđenih razloga. U bitnome žalitelj smatra da je jedini način da se stečajni vjerovnici u ovome postupku barem djelomično namire provođenje stečajnog plana ističući kako je nesporno da će se provođenjem unovčenja stečajne mase vjerojatno namiriti razlučni vjerovnici i troškovi stečajnog postupka, ali nije za očekivati da će biti namireni stečajni vjerovnici. Predlaže da se žalba prihvati te da se prvostupanjskom sudu naloži daljnja provedba stečajnog plana.

4. Protiv ovog rješenja žalbu je izjavio i stečajni vjerovnik Sandra Evačić, i to zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Bitnu povredu odredaba parničnog postupka (čl. 354. st. 2. t. 4. Zakona o parničnom postupku) vidi u okolnosti, što prvostupanjski sud nije utvrdio nedopuštenim raspolaganja stranaka Stjepana Dumančića i Nikole Hranilovića, zastupanih po odvjetniku Nikoli Klaiću, a čime je povrijeđeno načelo jednakosti pred sudom, zajamčeno Ustavom Republike Hrvatske i EU Konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda. Žalitelj drži da je prvostupanjski sud pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično jer je propustio utvrditi činjenicu postojanja odluke skupštine vjerovnika od 30. kolovoza 2021., kojom je stečajnom upravitelju naložena izrada izmjene stečajnog plana, čime je prvostupanjski sud pogrešno primijenio materijalno pravo određeno čl. 319. st. 2. Stečajnog zakona. Predlaže da drugostupanjski sud nakon provedenih izviđaja, razmatranja žalbe i uvida u sve relevantne isprave, predložene kao dokaz i cijelog predmeta zajedno donese rješenje kojim se žalba stečajnog vjerovnika uvažava kao pravodobna, osnovana i dopuštena, pobijano rješenje u cijelosti ukida i ostavlja na snazi rješenje poslovni broj St-5877/16-209 od 15. siječnja 2020., kojim je određena obustava unovčenja i diobe stečajne mase radi provedbe uspješno izglasanog Konačnog stečajnog plana od 30. ožujka 2022.

5. Protiv ovog rješenja žalbu je izjavio i razlučni vjerovnik Amra Bajraktarević Merkaš iz svih zakonom predviđenih žalbenih razloga i to: bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Bitnu povredu odredaba parničnog postupka (čl. 354. st. 1. Zakona o parničnom postupku) vidi u tome da je prvostupanjski sud nepravilno primijenio odredbu čl. 319. st. 2. Stečajnog zakona jer da je pogrešno ocijenio da zbog obustave unovčenja imovine opterećene razlučnim pravima bi mogla nastupiti znatna šteta za stečajnu masu. Žalitelj ističe da su vjerovnici izglasali konačni stečajni plan od 30. ožujka 2022. (ročište za raspravljanje i glasovanje o stečajnom planu održano 20. srpnja 2022.), a strateški partneri/kupci izvršili uplate na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu, čime su novčana sredstva za namirenje vjerovnika osigurana i stoje na raspolaganju za izvršenje namirenja vjerovnika. Tvrdi da je počinjena zloupotreba prava od strane Nikole Hranilovića kojemu je prijavljena tražbina II. višeg isplatnog reda u iznosu od 2.289.053,10 kn osporena, o čemu se vodi parnični postupak (P-231/2022, ranije P-1416/2019). Predlaže da drugostupanjski sud nakon razmatranja žalbe i svih relevantnih isprava koje prileže stečajnom spisu, donese rješenje kojim se žalba razlučnog vjerovnika uvažava kao

pravodobna, osnovana i dopuštena, pobijano rješenje u cijelosti ukida, te na snazi ostaje rješenje poslovni broj St-5877/16-209 od 15. siječnja 2020. kojim je određena obustava unovčenja i diobe stečajne mase radi provedbe uspješno izglasanog Konačnog stečajnog plana od 30. ožujka 2022.

6. Ispitavši pobijano rješenje u smislu odredbe članka 365. stavka 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 144/22; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), u granicama razloga utvrđenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je ocijenio da je pobijano rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

7. U donošenju rješenja nisu počinjene bitne povrede odredaba postupka na koje sud pazi po službenoj dužnosti. Nije osnovan žalbeni razlog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a na koje ukazuju žalitelji. Izreka rješenja je jasna, a obrazloženje sadrži razloge o odlučnim činjenicama.

8. Iz stanja spisa u bitnom proizlazi:

- rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-5877/16 od 4. svibnja 2017. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DELTA BLATO d.o.o., OIB 02734240858, MBS 080721146;

- rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-5877/16 od 26. srpnja 2017. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom;

- rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-5877/16-209 od 15. siječnja 2020. određena je obustava unovčenja i diobe stečajne mase stečajnog dužnika, a koja je određena rješenjima tog suda, poslovni broj St-5877/16-81 od 29. siječnja 2019. i poslovni broj St-5877/16-82 od 29. siječnja 2019., kao i zaključcima tog suda, poslovni broj St-5877/16-150 od 15. listopada 2019. i poslovni broj St-5877/16-151 od 15. listopada 2019., a sve zbog izrade stečajnog plana i procjene da bi provedba podnesenog stečajnog plana bila ugrožena nastavljanjem unovčenja i diobe stečajne mase;

- rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj 26. srpnja 2022. potvrđen je stečajni plan u stečajnom postupku nad dužnikom;

- rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4608/2022-3 od 19. prosinca 2022., uvažena je žalba stečajnog vjerovnika Nikole Hranilovića iz Zagreba, ukinuto je rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5877/16-267 od 26. srpnja 2022. i rješenje o ispravku Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5877/16-270 od 28. srpnja 2022., kojim je potvrđen stečajni plan, te je predmet vraćen tom sudu na ponovan postupak.

9. Ovaj sud dijeli stajalište prvostupanjskog suda da je protekom roka od četiri godine od izrade prvog plana početkom 2020. godine do danas, došlo do značajne promjene u vrijednosti imovine stečajnog dužnika, njenim povećanjem te da je u tu svrhu potrebno provesti novu procjenu vrijednosti svih nekretnina stečajnog dužnika, odnosno, za one, koje su opterećene razlučnim pravom ponovno saslušati te

vjerovnike i utvrditi na ročištu koju procjenu oni prihvaćaju te je li potrebno izraditi novu procjenu po ovlaštenim procjeniteljima na skupštini vjerovnika.

10. Kako je rješenjem ovog suda poslovni broj PŽ-4608/2022-3 od 19. prosinca 2022. ukinuto rješenje o potvrdi stečajnog plana, neosnovano je pozivanje u žalbama na postojanje tog stečajnog plana i na radnje koje su poduzete u svezi ostvarenja tog stečajnog plana kojeg sud, na temelju zakonskih ovlaštenja, nije potvrdio u smislu odredbe članka 334. SZ-a. Također, neosnovane su sve žalbene tvrdnje kojima se osporavaju pravomoćne sudske odluke, a postupanje po pravomoćnim sudskim odlukama ne predstavlja kršenje zakona niti konvencijskog prava. Konačno, neosnovano je u žalbi predviđanje kako će teći postupak prodaje nekretnina stečajnog dužnika, a činjenica da se radi o vrijednim nekretninama se žalbama ne dovodi u pitanje.

11. Stoga je pravilno primijenjena odredba članka 319. stavka 2. SZ-a kojom je propisano da će sud već doneseno rješenje o obustavi staviti izvan snage ako bi zbog obustave mogla nastupiti znatna šteta za stečajnu masu ili ako stečajni upravitelj, uz suglasnost odbora vjerovnika ili vjerovnika, zatraži nastavak unovčenja i diobe mase, pa je, valjalo odbiti žalbe kao neosnovane i potvrditi pobijano rješenje kako bi se omogućilo daljnje ostvarenje unovčenja imovine dužnika i namirenje vjerovnika.

Zagreb, 15. siječnja 2024.

Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-30862-21d85**

Kontrolni broj: **0fcbb-377c7-14f1f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.